

КАФЕДРА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ЗВІТ

**за результатами опитування щодо змісту та реалізації освітньої програми
здобувачів, що завершили навчання у-2025 р.**

за освітньо-професійної програмою

«Інженерія програмного забезпечення»

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ перший (бакалаврський) рівень

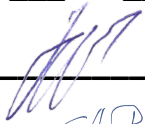
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ 12 Інформаційні технології

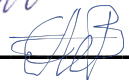
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 121 Інженерія програмного забезпечення

Затверджено на засіданні

кафедри програмного забезпечення

Протокол № _1_ від __28 серпня__2025

Завідувач кафедри ПЗ  Дмитро ФЕДАСЮК

Гарант ОП  Євгенія ЛЕВУС

2025

Зміст

1. МЕТА ТА ЗМІСТ ОПИТУВАННЯ	3
2. ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ	3
3. ПРОПОЗИЦІЇ	11
4.СИЛЬНІ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	11
Висновки	12

1. МЕТА ТА ЗМІСТ ОПИТУВАННЯ

З метою отримання пропозицій до покращення змісту та реалізації освітньої програми «Інженерія програмного забезпечення» для першого рівня вищої освіти, зокрема відповідності освітньої програми потребам здобувачів, у квітні 2025 р. (2024/2025 навчальний рік) проведено анонімне опитування за допомогою анкети, сформованої в Гугл-формі. Посилання на анкету було надіслано студентам 4 курсу на поштову скриньку.

В опитуванні взяли участь 69 здобувачів 4 курсу за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення». Загальна кількість випускників ОПП у 2025 році – 128 осіб.

Анкета складалася з 14 питань.

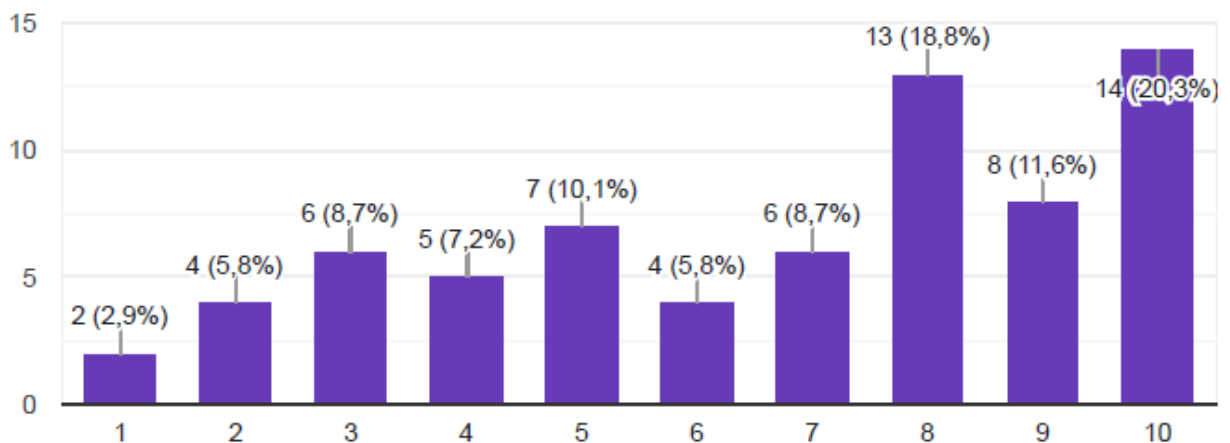
2. ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

1.

Наскільки Ви задоволені змістом навчальних дисциплін гуманітарного блоку?

 Копіювати

69 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

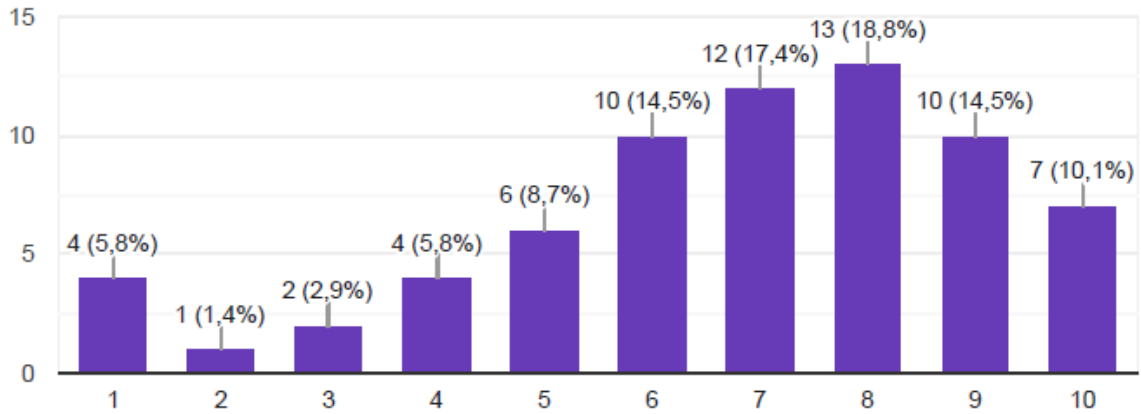
Середня оцінка -6,7

2.

Наскільки Ви задоволені змістом фізико-математичних дисциплін?

 Копіювати

69 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

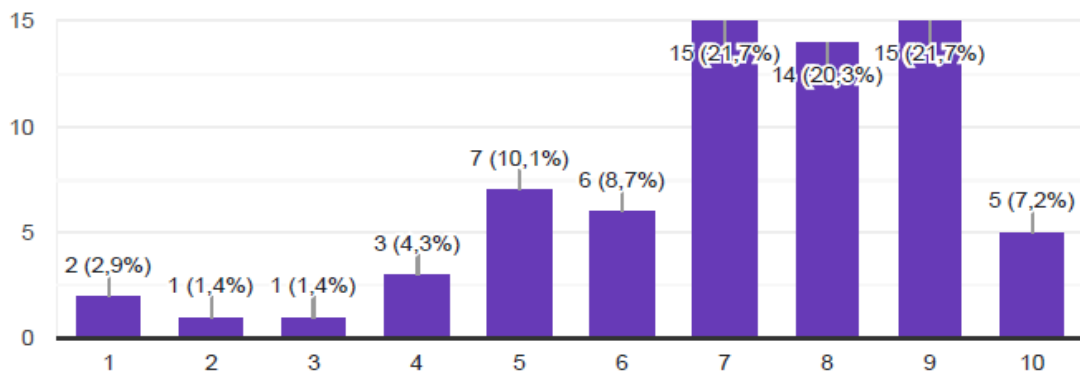
Середня оцінка -6,8

3

Наскільки Ви задоволені змістом навчальних дисциплін професійної підготовки?

 Копіювати

69 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

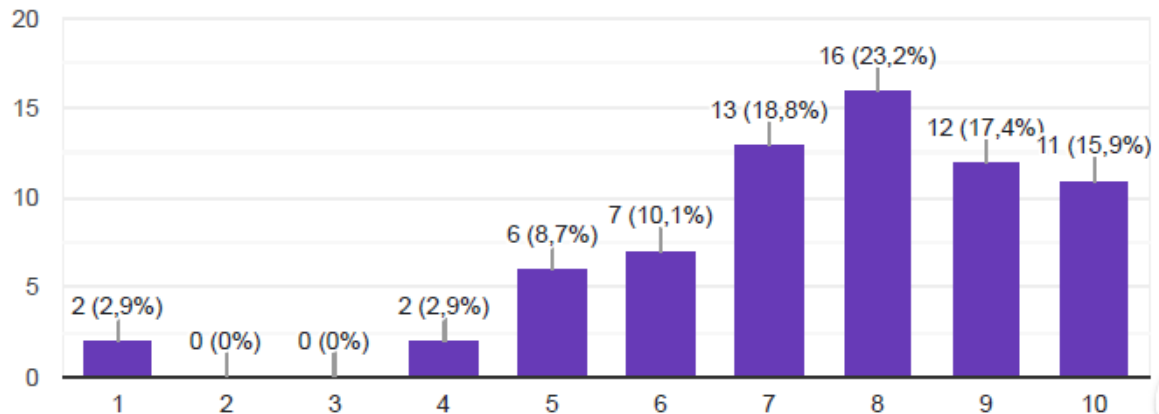
Середня оцінка -7,1

4.

наскільки ви задоволені рівнем кваліфікації викладачів дисциплін професійної підготовки?

 Копіювати

59 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім незадоволений (-а)) до 10 (повністю задоволений (-а))

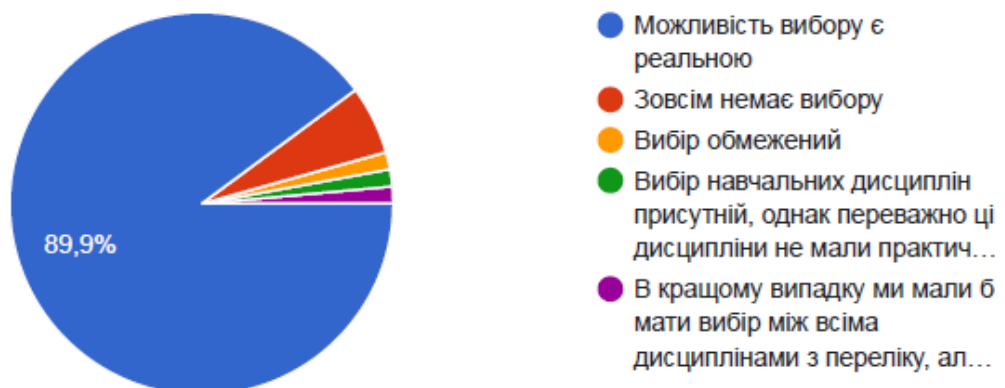
Середнє значення оцінки -7,5

5.

Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам:

 Копіювати

69 відповідей

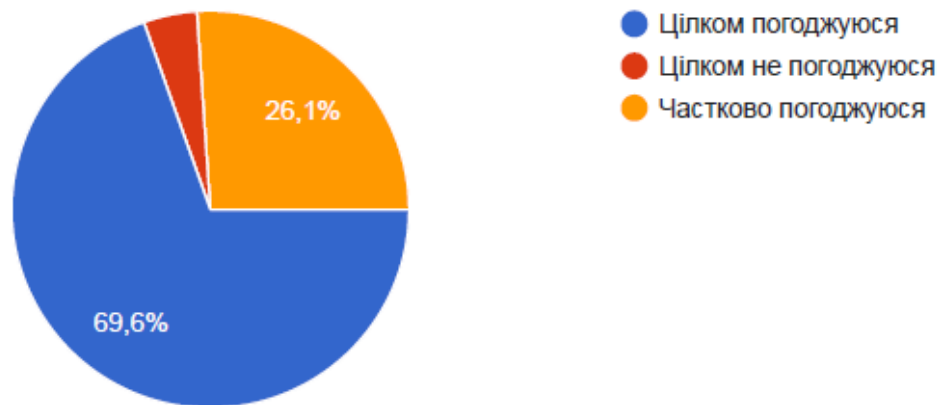


6.

Оцініть рівень справедливості твердження: Правила і процедури, що регулюють Ваші права та обов'язки є чіткими, зрозумілими та доступними для Вас



69 відповідей

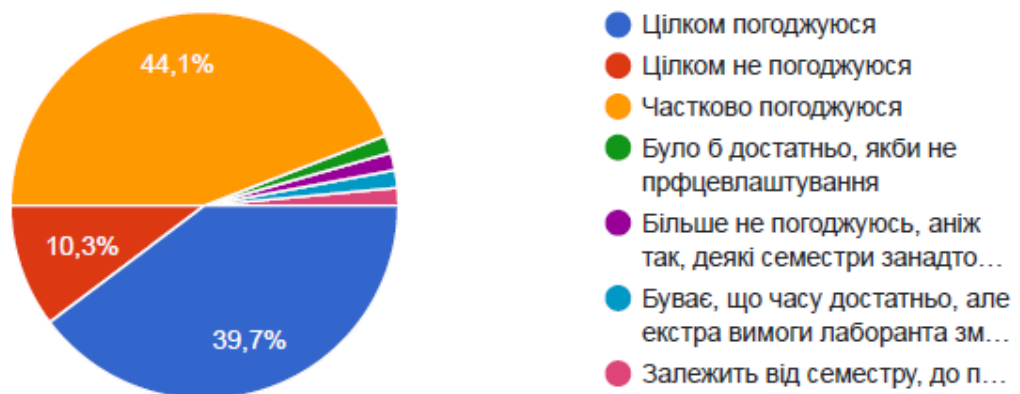


7.

Оцініть рівень справедливості твердження: Часу на самостійну роботу для виконання індивідуальних робіт (лабораторні, курсові, розрахункові роботи тощо) є достатньо



68 відповідей

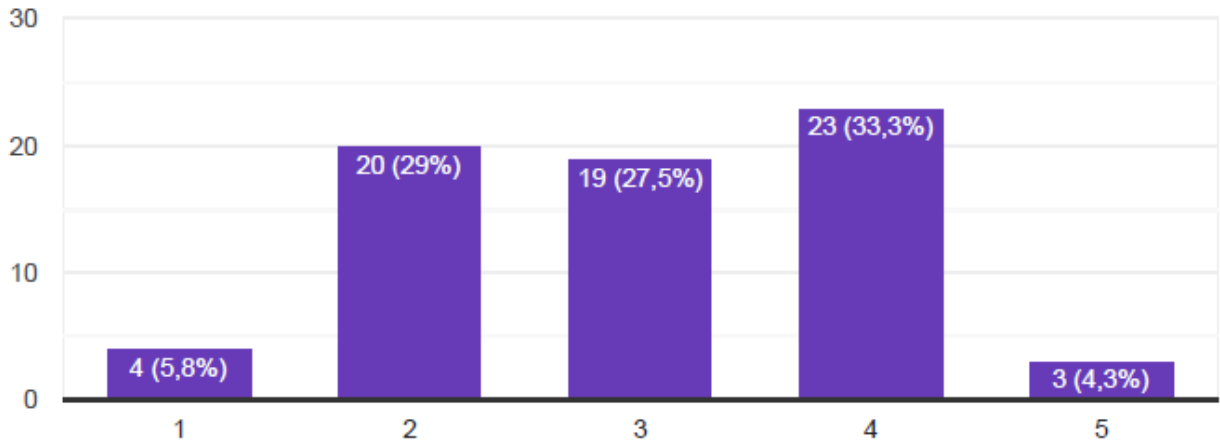


8.

Наскільки Ви задоволені матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу (аудиторії, комп'ютерна техніка, Інтернет тощо)?

 Копіювати

69 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

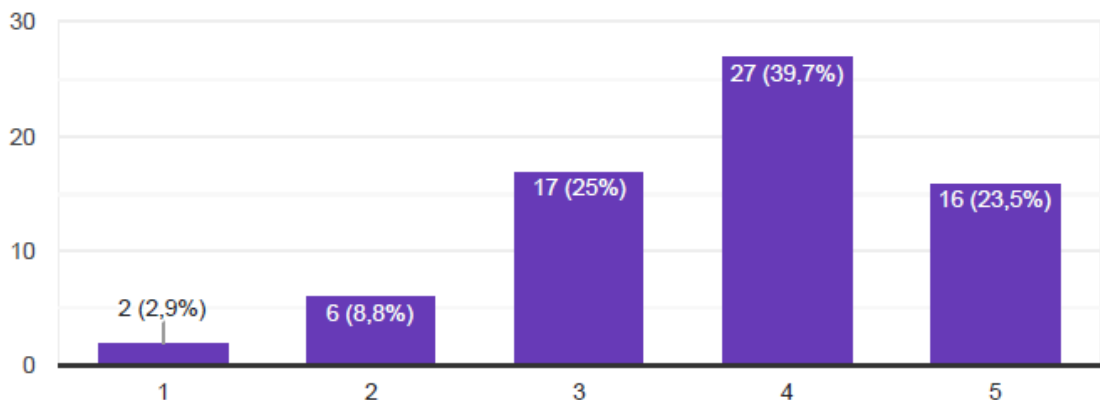
Середнє значення оцінки -3,0

9

Наскільки Ви задоволені інфраструктурою «Львівської політехніки» (гуртожиток, бібліотека, блок харчування, зони відпочинку тощо)?

 Копіювати

68 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

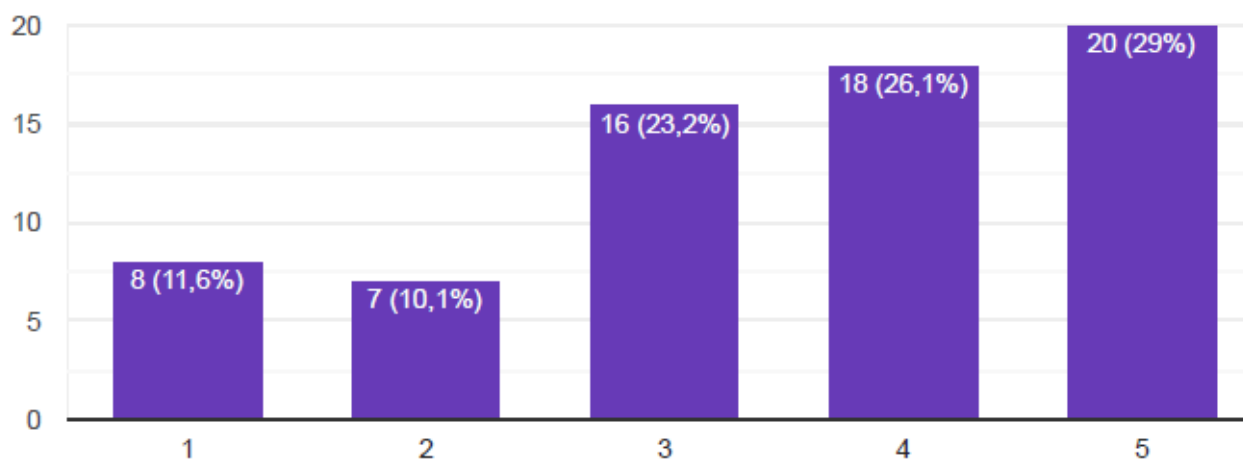
Середнє значення оцінки -3,7

10

Оцініть рівень інформаційної, консультативної підтримки з боку куратора, гаранта, кафедри ПЗ?

 Копіювати

69 відповідей



Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

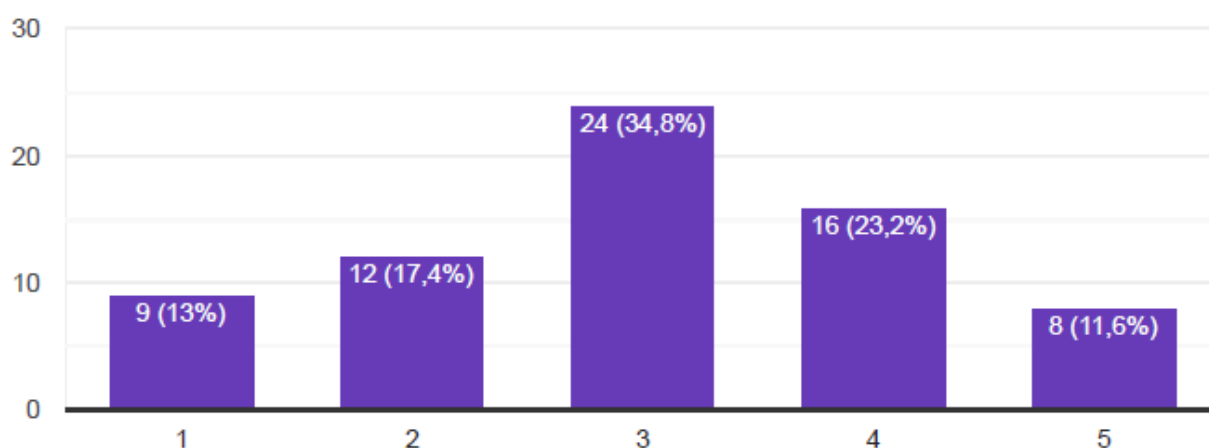
Середнє значення оцінки -3,5

11

Оцініть рівень інформаційної, консультативної підтримки з боку деканату та інших підрозділів «Львівської політехніки»?

 Копіювати

69 відповідей



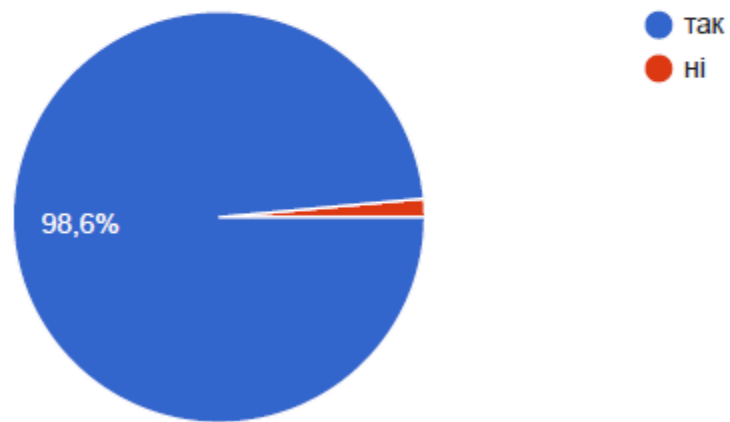
Оцінки від 1 (зовсім погано) до 5 (відмінно)

Середнє значення оцінки -3,0

12

Чи відомі Вам принципи академічної доброчесності?

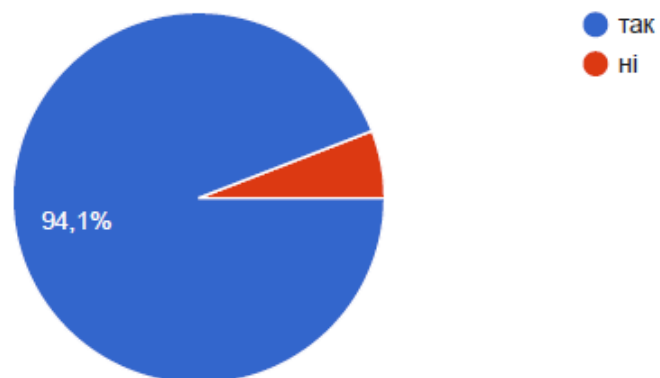
69 відповідей



13

Чи пропагуються в «Львівській політехніці» принципи академічної доброчесності?

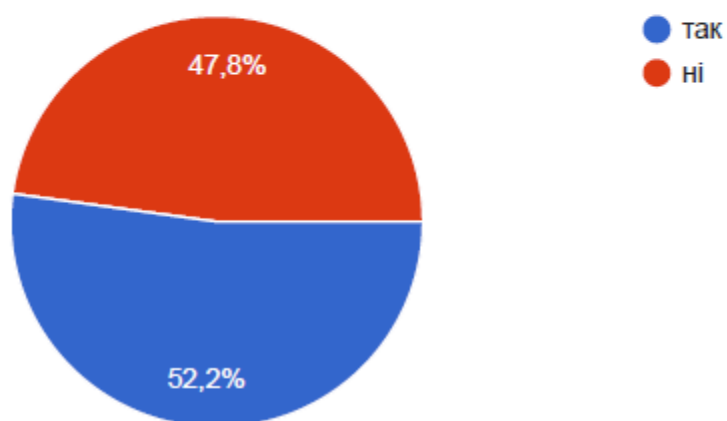
68 відповідей



14.

Чи відомо Вам про можливість формування пропозицій студентами до освітньої програми спеціальності, робочих програм окремих навчальних дисциплін?

69 відповідей



3. ПРОПОЗИЦІЇ

З отриманих розгорнутих відповідей здобувачів щодо покращення ОПП та її реалізації сформовано висновки:

1. Більшу увагу приділяти темам навчальних дисциплін щодо штучного інтелекту і його інтеграції в процес розробки ПЗ.
2. Зменшити кількість командних проектів, запровадити виконання пет-проектів.
3. Уникати повторень тем у лекційних матеріалах навчальних дисциплін, що пов'язані безпосередньо з ООП.
4. Частіше, ніж на 5 років, оновлювати методичні вказівки до лабораторних робіт.
5. Предметно пояснювати студентам, як навчальна дисципліна допоможе сформувати необхідні знання та вміння для виконання реальних проектів з розробки ПЗ.

4. СИЛЬНІ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

З отриманих відповідей здобувачів сформовано висновки щодо характеристики ОП.

Сильні сторони	Слабкі сторони
Компетентність викладачів, залучення практикуючих ІТ-фахівців до викладання навчальних дисциплін.	Неактуальні матеріали в методичних вказівках
Участь ІТ-компаній у навчальному процесі (викладання дисципліни на філії кафедри, проходження практик).	Неузгодженість тем (повторення матеріалів) в окремих навчальних дисциплінах
Хороша фундаментальна підготовка в галузі інформаційних технологій	Недостатня інформаційна підтримка здобувачів кураторами, гарантом, деканатом.
Структура освітньої програми, орієнтована на формування інженерного підходу в розробці ПЗ.	

Висновки

На засіданні кафедри розглянуто та обговорено результати опитування здобувачів.

Ухвалено:

- 1) Викладачам оновити методичні матеріали у ВНС. Заступнику зав. кафедри з методичної роботи внести в план методичних видань відповідні пропозиції.
- 2) При укладанні робочих програм авторам більш точніше узгоджувати зміст навчальних дисциплін з подібними. Гарантові та робочій групі ОПП провести детальний аналіз змісту дисциплін: ООП, Моделювання та аналіз ПЗ, Конструювання ПЗ, Кросплатформне програмування.
- 3) Робочій групі проаналізувати час відведений на самостійну роботу в межах навчальних дисциплін професійної підготовки.
- 4) Кураторам більш активно забезпечувати інформаційну підтримку здобувачів.
- 5) Гаранту запропонувати здобувачам сформувати студентський актив для дійової взаємодії гаранта зі здобувачами.